	/ water water and the state of	KE 26.05.10	SS 14.03.11	SS 11.04.11	SS 01.06.11	SS 06.07.11	SS 27.07.11	BE 15.05.12	SS 09.10.2013	SS 07.01.2014	SS 06.06.20
A. Sachve	erhalt	9									
I. Entwick	klung der Gesellschaften bis zum 01.07.1990	9									
 Aufbau 	ı-Verlag GmbH	9									
a) Gründu	ung der Aufbau-Verlag GmbH/Übertragung auf Kulturbund der DDR	9	4								
b) Eintrag	ung im Register C der volkseigenen Wirtschaft	10	5					18			8
c) Statut o	des Aufbau-Verlages	11	20		1						10
	g des Aufbau-Verlages	12									
	tungsvereinbarung vom 13.12.1963	13									
	men vom 27.02.1964	15	21								
	ung des Aufbau-Verlages Berlin-Weimar, Profilierung der Verlage	16	6					19			11
	tungsvereinbarung vom 19.04.1984, Gewinnabführungen	17	1					24			13
	hrung im Volkseigentum	20	21		-			25			14
	dlung des Grundstücks Französische Straße 32/33	24			l			22			
	Rütten & Loening	26						27			
	ung der Rütten & Loening GmbH	27	1								
	g als parteieigener Verlag	27									
	hrung im Volkseigentum	27								-	
	tionsanspruch	28	22				3			2	18
	gung der Gesellschaften als Gesellschaft mit beschränkter Haftung im Aufbau	29		-				l			
	-Verlag GmbH	29		 					!		
	& Loening GmbH	31	-	 					 		
III. Privatis		31		 					 	1	-
		31	+		 		-		 		
	iftsanteilkauf- und Abtretungsvertrag vom 18.09.1991 s- und Änderungsvertrag vom 27.09.1991		·	 				-	-		
		36	-						 		
	chsvertrag vom 23./24.11.1992		 								
	ex "Plus-Auflagen"	41			10			-	5, 14	 	23
 Kenntni 		41	<u> </u>	ļ							
	llungsvereinbarung vom 24.06.1992	44									
	en der Treuhandanstalt/Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben	46									
	ierungsauftrag	47									1
	nderische Verwaltung der Vermögenswerte der Parteien und mit ihnen verbundenen Organisationen	48									
	ängige Kommission zur Überprüfung des Vermögens der Parteien und Massenorganisation der DDR	53									
	nntnislage der Beklagten und der Unabhängigen Kommission	54									
 Zur Ken 	nntnislage der Beklagten	55	9					1			
a) Vermer	rk des Herrn Schneider vom 02.05.1991	55									
b) Schreib	en der Unabhängigen Kommission vom 25.07.1991	56									
c) Schreib	en des Direktorates Sondervermögen vom 13.08.1991	57									
d) Schreib	en der Unabhängigen Kommission vom 14.08.1991	57									
e) Schreib	en des Herrn Hingst vom 06.09.1991	58									
f) Schreib	en des Direktorates Sondervermögen vom 29.10.1991	59									
g) Vermer	k des Herrn Hingst (undatiert)	60									
h) Vermer	k des Herrn Hingst vom 10.02.1993	60									
	k der Unabhängigen Kommission vom 09.10.1995	61	18					29			22
	der Unabhängigen Kommission vom 24.08.1998	62						i			
	en der Unabhängigen Kommission vom 29.01.1999	62								 	
	der Unabhängigen Kommission vom 09.10.2003	63		t	<u> </u>					 	1
	islage der Kommission zur Überprüfung des Vermögens der Parteien und Massenorganisation der DDR	63	11	 						 	
	en vom 10.03.1993	65		 							
,	en vom 21.06.1993	65	1	-						 	
<u> </u>	en vom 21.05.1993 en vom 11.02.1994	65								-	
·			 	 					 	-	
	k vom 17.03.1994 k vom 09.10.1995	66									-
,		66	 						_		
	ten des Prof. Dr. Bernhard Schlink	68	17				2		6	ļ <u></u>	22
	is des Klägers	70						33			
	en der Aufbau Verlag GmbH vom 29.12.1993	71	<u> </u>	<u> </u>							
	at vom 28.09.1994	71									
	en der BFL vom 05.10.1994	72									
	the Stellungnahme von Herrn Rechtsanwalt Schrader vom 24.10.1994	73									
	en der BFL vom 15.11.1994	74									
. Schreibe	en des Herrn Rechtsanwalt Schrader vom 05.12.1994	75				410.00					
. Schreibe	en der BFL vom 25.09.1995	76									
K. Verträg	e zwischen dem Kläger und dem Kulturbund/Vereitelung der Heilungsbemühungen der Beklagten	79	23					9			
	ftsanteilskauf- und Abtretungsvertrag vom 28.02.1995, Vertrag vom 21.12.1995	79	<u> </u>					15			
	vereinbarung vom 28.02.1995	84	-	 					18	 	
	nachfolge nach dem Kulturbund der DDR	0-7	12, 19		2,3		 	14, 38	17	 	16

Übersicht zum Vortrag der Beklagten BvS ./. Lunkewitz

Angebliches Eigentum des Kulturbundes e. V. am Aufbau-Verlag 88	15 15	2 5	6	1 1	1 1	14	3, 24	5
Zur sogenannten "Frankfurter Rechtsprechung" Jurteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 17.08.2006, Aktenzeichen 16 U 175/05 88 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 2/6 O 337/04 90 Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 3 U 247/05 91 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 3 U 247/05 92 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 3 U 247/05 92 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 14.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95 93 Beschluss des Bundesgerichtes vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 94 Beschluss des Bundesgerichts vom 02.06.1999, Aktenzeichen 14 U 856/96 95 Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen 90 2 6 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen 0VG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 101 102 103 104 105 106 107 208 107 208 208 208 209 209 209 209 209			6					5
Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 17.08.2006, Aktenzeichen 16 U 175/05 88 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 2/6 O 337/04 90 Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 3 U 247/05 92 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.03.2005, Aktenzeichen 3 U 247/05 92 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 2-18 U 170/04 (Rechtswirklichkeit) 92 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 41.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95 92 Urteil des Kammergerichtes vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 93 Beschluss des Bundessgerichtshofes vom 02.06.1999, Aktenzeichen 18 WR 1175/99 95 Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Verwaltungsgerichtes Verwaltungsgerichtes Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.002, Aktenzeichen VG 6 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 09.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 100 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 101			6					5
Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 2/6 O 337/04 Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 12.07.2007, Aktenzeichen 3 U 247/05 Urteil des Landgerichts Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 2-18 U 170/04 (Rechtswirklichkeit) Urteil des Landgerichtes Berlin vom 14.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95 Urteil des Kammergerichtes vom 05.05.1998, Aktenzeichen 9 O 57/95 Urteil des Kammergerichtes vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 02.06.1999, Aktenzeichen VIII ZR 160/98 Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VIII ZR 160/98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX R 382/11 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX R 382/11 Beschluss des Kammergerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstehende Rechtskraft 109 Rechtswegübergreifende Bindung 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Angebliche Nichtlexistenz der Verträge Angebliche Nichtlexistenz der Verträge Angebliche Nichtlexistenz der Verträgsgegenstände			6				19	5
Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 12.07.2007, Aktenzeichen 3 U 247/05 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 2-18 U 170/04 (Rechtswirklichkeit) 92 Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 2-18 U 170/04 (Rechtswirklichkeit) 92 Urteil des Landgerichtes berlin vom 14.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95 93 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 93 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 02.06.1999, Aktenzeichen VIII ZR 160/98 95 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 18 vR 1175/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VV 26 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VV 26 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VV 26 A 133.01 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 101 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2012, Aktenzeichen 9 O 464/08 102 Urteil des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 103 Beschluss des Bundesgerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 103 Streitgegenstand 104 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Disubjektive Grenzen der Rechtskraft 112 212 22- Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 124 22- Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 115 23- Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 116 Pehlende Aktivlegitimation 127 Pehlende Aktivlegitimation 128 Perlende Passivlegitimation 129 Perlende Aktivlegitimation 120 Pehlende Passivlegitimation 121 Perlende Angebliche Nichteksitenz der Verträge Angebliche Nichteksitenz der Verträgegenstände			6				19	5
Urteil des Landgerichts Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 2-18 U 170/04 (Rechtswirklichkeit) 92 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 14.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95 93 Beschluss des Bundesgerichts vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 86 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 02.06.1999, Aktenzeichen VIII ZR 160/98 95 Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 27 U 8618/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VIII ZR 160/98 86 Beschluss des Obervervaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 98 Beschluss des Obervervaltungsgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 101 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen 9 O 464/08 102 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 122 Fehlende Passivlegitimation 122 Fehlende Passivlegitimation 122 Angebliche Nichteksitenz der Verträge Angebliche Nichteksitenz der Verträge			6				19	5
Urteil des Kanmergerichtes wom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 Beschluss des Bundesgerichtses vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96 Beschluss des Bundesgerichtses vom 02.06.1999, Aktenzeichen 18 V 11 ZR 160/98 Beschluss des Bundesgerichtes vom 05.05.1999, Aktenzeichen 18 WR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichtes vom 26.10.2000, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichtes berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen VG 28 A 133.01 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen VG 28 A 133.01 101 102 Beschluss des Kammergerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 109 Rechtswegübergreifende Bindung 110 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 111 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände	15		6				19	5
Urteil des Landgerichtes Berlin vom 14.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95 92			6				19	5
Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 02.06.1999, Aktenzeichen VIII ZR 160/98 Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 95 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 27 U 8618/99 95 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 90 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 100 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 100 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 100 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2012, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 100 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2012, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 100 Urteil des Landgerichtes VG 26 A 133.01 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 101 102 Beschluss des Bundesgerichtes VG 26 A 133.01 103 Eesthluss des Bundesgerichtes VG 26 A 133.01 104 205 Beschluss des Bundesgerichtes VG 26 A 133.01 106 206 Beschluss des Bundesgerichtes VG 26 A 133.01 207 Beschluss des Bundesgerichtes VG 26 A 133.01 208 Beschluss des Bundesgerichtes VG 26 A 133.01 209 Urteil des Kentskraften VG 26 A 133.01 200 Eesthsweg VG 27 201 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 201 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 202 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 203 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 204 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 205 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 207 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 208 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 209 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 209 Entgegenstehende Rechtskraft VG 26 A 133.01 209 Entgegensteh			6				19	5
Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 27 U 8618/99 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichts vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 Beschluss des Bundesgerichts vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 Rechtsausführungen Zulässigkeit 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zeltliche Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 122 Angebliche Nichtekistenz der Vertragsgegenstände 122 Angebliche Nichtekistenz der Vertragsgegenstände			6				19	5
Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99 Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 27 U 8618/99 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichts vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 Beschluss des Bundesgerichts vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 Rechtsausführungen Zulässigkeit 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zeltliche Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 122 Angebliche Nichtekistenz der Vertragsgegenstände 122 Angebliche Nichtekistenz der Vertragsgegenstände			6				19	5
Urteil des Kammergerichts vom 26.10.2000, Aktenzeichen 27 U 8618/99 Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 98 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen X 2R 382/11 Beschluss des Kammergerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Aktivlegitimation 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände			6				19	5
Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01 Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsaweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstehende Rechtskraft 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 Rechtswegübergreifende Bindung 111 Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände			6				19	5
Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03 99 Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100 101 110 110 111 111 112 112 113 114 115 115 116 117 117 117 118 118 119 110 110 110 110 110			6				19	5
Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08 100			6				19	5
0. Urteil des Kammergerichts vom 10.02.2011 1. Beschluss des Bundesgerichtssofes vom 09.10.2012, AktenzeicheniX ZR 382/11 2. Beschluss des Kammergerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 a) Rechtswegübergreifende Bindung 111 b) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 c) Zeitlichsigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Aktivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			6				19	5
1. Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, AktenzeicheniX ZR 382/11 1. Beschluss des Kammergerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 a) Rechtswegübergreifende Bindung 111 b) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 c) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			6		1		19	5
2. Beschluss des Kammergerichts vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12 Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 B) Rechtswegübergreifende Bindung 111 B) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 C) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 C) Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtleksit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			6				19	5
Rechtsausführungen 101 Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 a) Rechtswegübergreifende Bindung 111 b) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 2) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 2. Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtlekeit der Verträge 122 Angebliche Nichtekistenz der Vertragsgegenstände 122			6					5
Zulässigkeit 101 Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 a) Rechtswegübergreifende Bindung 111 b) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 c) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			6					-
Rechtsweg 101 Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 a) Rechtswegübergreifende Bindung 111 b) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 c) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			6					1 1
Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt 102 Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 B) Rechtswegübergreifende Bindung 111 B) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 C) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtleksit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			6			1		+
Entgegenstehende Rechtskraft 108 Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 100 110 100 110 110 110 110 110 11			6				1	
Streitgegenstand 108 Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO 110 a) Rechtswegübergreifende Bindung 111 b) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 c) Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122		5	6	7			7	
Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO								
Rechtswegübergreifende Bindung								
Rechtswegübergreifende Bindung								
5) Subjektive Grenzen der Rechtskraft 112 Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122								
2 Zeitliche Grenzen der Rechtskraft 112 Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122								1
Zulässigkeit der Feststellungsklage 114 Begründetheit 120 Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122		 						
Begründetheit 120 Fehlende Aktivleigitimation 120 Fehlende Passivleigitimation 122 Vermeinliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122	1	5	6				7	
Fehlende Aktivlegitimation 120 Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122			- J					+
Fehlende Passivlegitimation 122 Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122		12	8			8		
Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge 122 Angebliche Nichtexistenz der Verträgsgegenstände 122		13	8			0		
Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände 122		13						
							8	
		7				28	<u> </u>	
Zustimmung des Direktorates Sondervermögen 123		7			-	34	13	
Einvernehmen der Unabhängigen Kommission 125		7				34	13	20
Vermeintliche Unzuständigkeit der Beklagten 125		8				34	12, 21	
Anfechtung durch den Kläger vom 26.06.2007		8				35	· '	
Anfechtung durch den Klägerin vom 17.06.2009								
a) Geschäftsanteilskauf- und Abtretungsvertrag vom 18.09.1991 128		9	7			36		
b) Beitritts- und Änderungsvertrag vom 27.09.1991 132								
) Vergleichsvertrag vom 23./24.11.1992 132								
1) Jedenfalls Heilung nach § 15 Abs. 4 Satz 2 i.V.m. Abs. 3 GmbHG								
Verschulden bei Vertragsschluss 137		10				32	13	+
Ansprüche wegen sittenwidriger Schädigung gemäß § 826 BGB 138		11				36	16, 19	21
Amtspflichtverletzung 139		11	8			37	16, 19	21
Handeln in Ausübung eines öffentlichen Amtes 139		11	Ö			5/		24
							19	
a) Privatisierungsauftrag 140						11		
b) Treuhänderische Verwaltung nach PartG-DDR 141						12		
Verschulden 142			7				16	
Mitverschulden 142		12	8					
Schaden 144	26	13				39	19	
Finanzierung der Aufbau Verlag GmbH 145			8					
Vermeintliche Verletzung von Verlagsrechten 145	27							
Haftungsausschluss 146		16					19	
D. Verjährung 147		16	4, 10				19	+
Anforderungen an den Inhalt einer Berufungsbegründung 150			., 10			5		4
Table anger an act among chief act anangsact anathra						3		+